

REVISTA TRIMESTRAL
DE LA ASOCIACIÓN
PROYECTO HOMBRE

Ofic. difusión: C/ Osa Mayor, 19.
28023 Aravaca. Madrid. España.
Tel.: (91) 357 01 04. Fax: (91) 307 00 38
E-mail: proyectohombr@retemail.es
www.proyectohombre.es

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN ESCOLAR Y FAMILIAR "ENTRE TODOS"



ENRIQUE GIL CARMENA

Sociólogo. Master en Prevención de Drogodependencias por la UCM. Especialista en Investigación Social y Análisis de Datos por el CIS. Es Asesor del Plan Nacional sobre Drogas en su Programa de Encuestas Nacionales y ha participado en la elaboración de los Informes para el Observatorio Español sobre Drogas. Como Investigador Social ha sido responsable de numerosas investigaciones en Madrid sobre "Jóvenes y consumos de drogas en el tiempo de ocio". Entre sus publicaciones cabe destacar "Salir de marcha y consumos de drogas" (2000), "Consumo y consumidores de cannabis en la vida recreativa" y "Estrategias y organización de la cultura pro-cannabis", en Monografía Cannabis (Adicciones 2000), "Vida social de la cocaína", en Monografía Cocaína (Adicciones 2001).

PALABRAS CLAVE:

Programas de prevención, evaluación de programas de prevención, bebidas alcohólicas, tabaco, conductas prosociales.



ILUSTRACIONES: Asun Balzola

Durante el curso escolar 2000-2001 la Asociación Proyecto Hombre ha realizado la primera aplicación de su Programa de Prevención Escolar y Familiar "Entre todos", a escolares de 1º de ESO de distintas provincias españolas. Sobre dicha aplicación se han realizado diversas actuaciones de evaluación, dirigidas por el autor de este artículo como evaluador externo, que muestran su implementación y los resultados obtenidos.

"Entre Todos" es el primer programa de prevención de drogas para adolescentes diseñado en España en donde la familia actúa como agente preventivo y participa junto a los profesores y profesionales de Proyecto Hombre. Los manuales han sido diseñados y pensados para que sean atractivos tanto en la forma como en los contenidos a la hora de su aplicación.

INTRODUCCIÓN

La evaluación de programas sociales va contando ya con una amplia bibliografía en España. Para el caso concreto de los programas de prevención en drogodependencias, en cambio, la idea de la necesidad de evaluación es muy reciente, y aún no está suficientemente asentada en los planes de la administración pública, ni lo que es más grave, en las entidades que gestionan los programas de prevención.

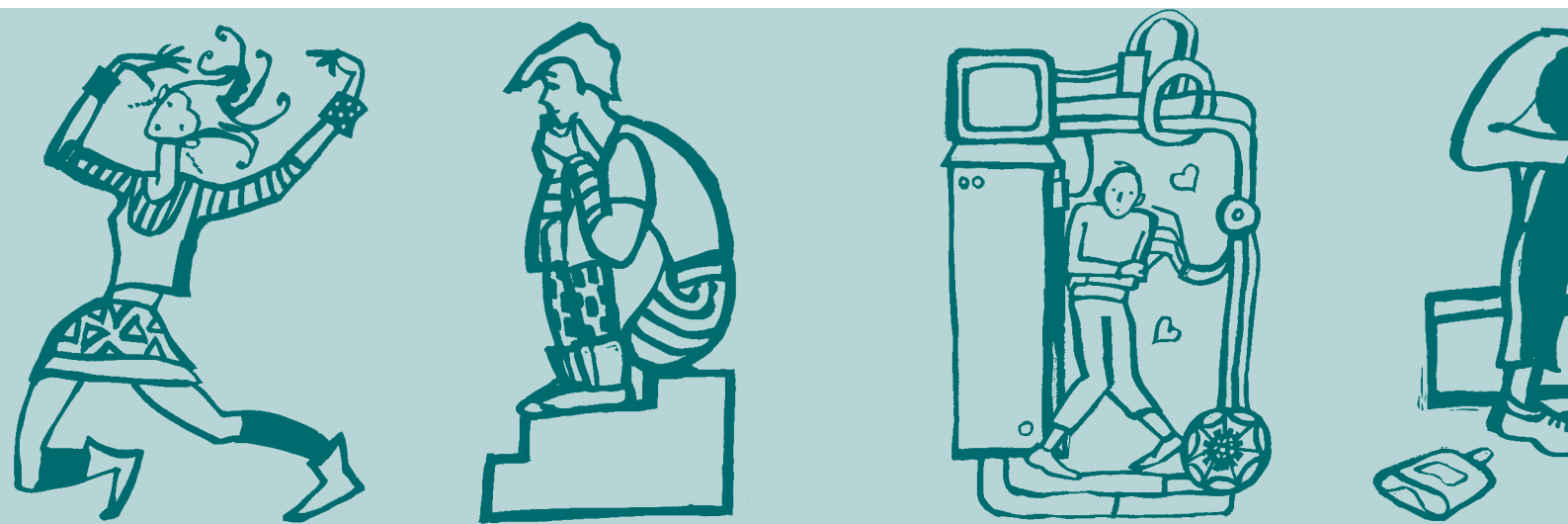
Efectivamente, en el campo de los programas de prevención en drogodependencias las decisiones suelen ser tomadas con las mejores intenciones para atender las necesidades de determinadas poblaciones, de momento básicamente escolares, pero no siempre estas decisiones están refrendadas por análisis científicos que justifiquen que la intervención realizada ha hecho la mejor asignación posible de los recursos existentes, en relación con los objetivos que se pretendían.

El éxito de cualquier intento de desarrollar sistemáticamente un sistema eficiente de evaluación de programas de prevención de drogodependencias depende de factores políticos relacionados con la voluntad de asignación de presupuestos para financiación de evaluaciones externas, y de factores técnicos, relacionados con la capacidad de desarrollar y difundir conocimientos de investigación evaluativa. La primera circunstancia parece que va siendo asumida por las administraciones públicas, pero la segunda aún tiene mucho camino por recorrer.

La investigación en evaluación está ligada al desarrollo del “welfare state”, y más en concreto a la difusión sistemática de la intervención pública en el área de lo social en primera instancia, y en lo que nos ocupa ahora, en el campo de la intervención en prevención de drogodependencias, de momento como se ha dicho, para poblaciones escolares. Desgraciadamente para otro tipo de destinatarios, como por ejemplo las familias, los programas que cuentan con investigación evaluativa externa son muy escasos.

SIGUE SIENDO URGENTE TRABAJAR PARA REMEDIAR LAS CARENCIAS SEÑALADAS CON EL OBJETO DE MEJORAR SUSTANCIALMENTE LA EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS A LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN ESCOLAR, Y EMPEZAR A PENSAR QUE LOS PROGRAMAS QUE TIENEN COMO BENEFICIARIOS A LAS FAMILIAS DEBEN SER CONSIDERADOS AL MISMO NIVEL QUE LOS ESCOLARES.

En este panorama sobresalen dos carencias que va siendo urgente remediar: por un lado la incorporación de evaluación externa a todos los programas de prevención, y no sólo en su primera aplicación, sino en todas las que se realicen. Naturalmente la evaluación de la primera aplicación de un programa tiene que ser especialmente rigurosa. Para aplicaciones posteriores hay que implementar los recursos suficientes para poder saber en cualquier momento qué programa se ha aplicado, pues no hay que olvidar que estamos hablando de entornos sociales especialmente complicados de definir y donde quizá el cambio sea la circunstancia que más les caracteriza. Piénsese por ejemplo, que en algunas zonas escolares, la rotación interanual del claustro de profesores llega a ser superior al 50%. No merece siquiera entrar a valorar el cambio de los equipos que gestionan los programas, pues es evidente que en este caso no se cuenta siquiera con plantillas profesionalizadas, y se suele “tirar” de contratación



para el efecto. Afortunadamente y en relación con esta segunda circunstancia, no es el caso que nos ocupa.

La segunda carencia que me parece urgente remediar se relaciona con la sistematización de los conocimientos mínimos necesarios que hay que difundir para lograr que los resultados en investigación de programas de prevención en drogodependencias puedan irse acumulando, y posibiliten en algún momento la realización de comparaciones entre ellos sin tener que realizar demasiados supuestos "ceteris paribus", ni demasiadas filigranas estadísticas, que para cualquiera que conozca el campo donde nos movemos, no pueden compensar deficiencias iniciales de diseño de investigación, o diseños técnicamente no comparables. En esta línea se enmarcan los intentos de realización de meta-análisis de programas de drogas, y la bibliografía que existe hasta el momento justifica con amplitud las carencias señaladas. De la misma manera que se entendió la necesidad de trabajar en una publicación que sistematizase todas las teorías que en algún momento apoyaron programas de prevención, es el momento de realizar un amplio estudio sobre todo el trabajo que se ha hecho en investigación evaluativa sobre programas de prevención del consumo de drogas en España.

Por tanto, sigue siendo urgente trabajar para remediar las carencias señaladas con el objeto de mejorar sustancialmente la eficiencia en la asignación de recursos a los programas de prevención escolar, y empezar a pensar que los programas que tienen como beneficiarios a las familias deben ser considerados al mismo nivel que los escolares, sin que sea un obstáculo para asignación de recursos el distinto número de beneficiarios que puede atenderse en una aplicación, pues está claro que para llegar a las familias hay que emplear otro tipo de medios al escolar. En este caso, es además fundamental potenciar con mayor ahínco la investigación en los distintos órdenes que conforman programas con efectividad apoyada con datos científicos.

A continuación se describe la primera aplicación del programa de prevención escolar y familiar "Entre todos", así como la investigación evaluativa que se ha realizado sobre su implementación y los resultados obtenidos.

PRESENTACIÓN

Durante el curso escolar 2000-2001 la Asociación Proyecto Hombre ha realizado la primera aplicación de su Programa de Prevención Escolar y Familiar "Entre todos", a escolares de 1º de ESO de distintas provincias españolas. Sobre dicha aplicación se han realizado diversas actuaciones de Evaluación, dirigidas por el autor de este artículo como Evaluador Externo.

Las actuaciones de Evaluación realizadas han sido las siguientes:

SOBRE EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA EN EL CURSO ESCOLAR Y EN LAS ACTUACIONES FAMILIARES:

- Evaluación de Proceso: Indicadores de implementación de las Sesiones Escolares.
- Evaluación de Proceso: Indicadores de implementación de las Sesiones Familiares Conjuntas.
- Evaluación de Proceso: Indicadores de implementación de las Fichas de Actividad Familiar.

SOBRE EL RESULTADO DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ESCOLAR:

- Análisis Pretest. Descripción de los indicadores de evaluación. Descripción de las escalas de evaluación. Descripción del trabajo de campo. Descripción de la población participante. Comparabilidad de los grupos experimentales.
- Informe de resultados: Consumo de bebidas alcohólicas. Resultados totales, por provincia, por sexo y por tipo de colegio.



- Informe de resultados: Consumo de tabaco. Resultados totales, por provincia, por sexo y por tipo de colegio.

- Informe de resultados: Conductas antisociales/prosociales. Resultados totales, por provincia, por sexo y por tipo de colegio.

- Informe de resultados: Variables intermedias. Resultados totales, por provincia, por sexo y por tipo de colegio.

- Informe de resultados. Análisis de la pérdida de sujetos experimentales.

- Informe de resultados. Análisis multivariable.

SOBRE DATOS GENERADOS A PARTIR DE INFORMACIONES SUMINISTRADAS POR LOS PROFESORES TUTORES QUE HAN APLICADO EL PROGRAMA EN SUS AULAS:

- Sondeo de opinión de Profesores/as sobre su curso de formación.

- Informe de los Grupos de discusión de profesores/as.

En este artículo se presenta una síntesis de los productos obtenidos.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La evaluación se realiza mediante un diseño quasi-experimental con evaluación Pretest y Postest con grupo de control no equivalente. En el grupo de Tratamiento se ha realizado la aplicación del Programa, y para el grupo de Control no se realiza ninguna intervención. En ambos grupos y antes de que los sujetos del grupo de Intervención comiencen el Programa, se aplica la encuesta Pretest. La encuesta Postest se aplica cuando los sujetos del grupo de Intervención terminan el Programa. El trabajo de campo para ambas encuestas se realiza en el aula, contando con la permanencia en la misma del profesor tutor.

LA ENCUESTA POSTEST SE APLICA CUANDO LOS SUJETOS DEL GRUPO DE INTERVENCIÓN TERMINAN EL PROGRAMA. EL TRABAJO DE CAMPO PARA AMBAS ENCUESTAS SE REALIZA EN EL AULA, CONTANDO CON LA PERMANENCIA EN LA MISMA DEL PROFESOR TUTOR.

Cada colegio, independientemente de las aulas que participaran en el programa, debía pertenecer de manera excluyente a una de las dos condiciones experimentales.

Para el análisis de datos, se realiza un estudio que sitúa a los indicadores de ambos grupos experimentales en los valores de su línea base, con objeto de asegurar la comparabilidad de ambos.

Para controlar el efecto de la pérdida de sujetos en ambos grupos experimentales, se realizan dos tipos de análisis. En primer lugar se realizan análisis comparativos de las diferencias entre los casos perdidos pretest-postest, y en segundo lugar se hacen análisis de las diferencias entre los casos perdidos en el pretest para los grupos de Tratamiento y de Control.

POBLACION PARTICIPANTE POSTEST

El trabajo de campo para la Encuesta Postest se realizó en los meses de mayo y junio de 2001. Después de realizar la depuración de datos, resultan 3.162 cuestionarios cumplimentados correctamente.



En el Postest participan un total de 111 colegios, repartidos en 12 programas regionales de Proyecto Hombre de las siguientes provincias: León, Madrid, Canarias, Jerez, Asturias, Baleares, Orense, Lugo, Murcia, Extremadura, Guadalajara y Marbella (ver cuadro 1).

CUADRO 1
POBLACIÓN POSTEST
DATOS TOTALES Y POR GRUPO

ABSOL. PORC	TOTAL	GRUPO	
		TRATAM.	CONTROL
TOTAL	3162	2044	1118
COLEGIO	3162	2044	1118
Público	1750	923	827
	55.3	45.2	74
Concertado	1368	1121	247
Privado	44.7	54.8	26.0
NS/NC			
SEXO	3162	2044	1118
Varón	1526	948	578
	48.3	46.6	51.7
Mujer	1636	1096	540
	51.7	53.6	48.3
NS/NC			

VARIABLES E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

A continuación se relacionan las escalas de resultados. Para el análisis de las diferencias entre ambos gru-

pos experimentales se ha utilizado las pruebas estadística del Chi², y el Contrate de la T-Student.

- Valores en medios de comunicación social
- Información sobre tabaco
- Información sobre alcohol
- Actitud sobre alcohol y tabaco
- Intención de consumo de tabaco y alcohol
- Habilidades de solución de problemas
- Consumos de tabaco
- Consumos de bebidas alcohólicas
- Edad de inicio y cantidad de consumo de tabaco y alcohol
- Interacción con padre y madre
- Relaciones familiares
- Conductas antisociales
- Autoestima
- Estilo atribucional
- Asertividad
- Valores personales
- Valores familiares
- Presión e influencia de iguales
- Expresión de la ira
- Control de la ansiedad
- Nº de sustancias consumidas por amigos
- Nº de sustancias consumidas por el padre
- Nº de sustancias consumidas por la madre
- Nº de sustancias consumidas por los hermanos
- Rendimiento Escolar
- Actividad del padre y de la madre

CONCLUSIÓN SOBRE LA COMPARACIÓN PREVIA DE LOS GRUPOS EXPERIMENTALES

Se han incluido un total de 176 indicadores, de los cuales en 167 (94,8%) los grupos experimentales muestran que son perfectamente comparables pues no aparecen en ellos diferencias significativas. Sólo 9



CUADRO 2

**CONSUMO BEBIDAS ALCOHÓLICAS.
POBLACIÓN GENERAL
RESULTADOS Y EFECTOS TOTALES (%)**

	GRUPO		EFECTO
	TRATAMIENTO	CONTROL	
Alguna vez	41.6	51.3	-9.7**
Último mes	11.8	13.6	-1.8
Última semana	4.3	6.2	-1.9*

** Diferencia significativa al 99%

* Diferencia significativa al 95%

(5,2%) de los indicadores muestran diferencias significativas. Por tanto, se afirma que estamos ante dos grupos semejantes casi al 95%. No obstante, en los análisis donde se ha precisado, se han realizado Análisis de Covarianza, para controlar las diferencias de ambos grupos en la línea base.

**RESULTADOS: INDICADORES
Y SUBPOBLACIONES DE ANÁLISIS**

Para evaluar el resultado del programa en el consumo de bebidas alcohólicas y tabaco, se han utilizado los indicadores:

- Consumo Alguna vez,
- Consumo Último mes,
- Consumo Última semana.

La evaluación presenta los resultados obtenidos por los dos grupos experimentales en la evaluación Postest, en estos indicadores, para las siguientes subpoblaciones:

- Población general,
- No bebedores en pretest (abstemios)/fumadores (Subpoblación 1),

CUADRO 3

**CONSUMO BEBIDAS ALCOHÓLICAS
SUBPOBLACIÓN 1
RESULTADOS Y EFECTOS TOTALES (%)**

	GRUPO		EFECTO
	TRATAMIENTO	CONTROL	
Alguna vez	23.2	34.6	-11.4**
Último mes	4.1	6.5	-2.5*
Última semana	1.8	2.8	-1

** Diferencia significativa al 99%

* Diferencia significativa al 95%

Bebedores/fumadores alguna vez en pretest (Subpoblación 2),

Bebedores/fumadores en el Último mes (Subpoblación 3),

Bebedores/fumadores en la Última semana (Subpoblación 4).

Por motivos de espacio se presentan los datos sólo para población general y para la subpoblación 1, tanto para bebidas alcohólicas como para tabaco.

BEBIDAS ALCOHÓLICAS

POBLACIÓN GENERAL. RESULTADOS TOTALES

En este cuadro se presenta el resumen de resultados y los efectos conseguidos por el programa para los indicadores de consumo en la población general. El signo "-" de la columna "Efectos" en la casilla donde aparezca significa que el porcentaje de consumidores es inferior en el grupo de tratamiento que en el grupo de control, justo el fin que persigue el programa. Un asterisco significa que esa diferencia es significativa al 95%, y dos al 99% (ver cuadro 2).



El programa se muestra efectivo en la contención de la incidencia de consumidores de bebidas alcohólicas en los siguientes indicadores:

Consigue efectos significativos al 99% para el indicador: Consumidores Alguna vez (9,7%).

Consigue efectos significativos al 95%, para el indicador: Consumidores Última semana (1,9%).

Asimismo, el programa presenta resultados positivos para el indicador, Consumo Último mes (1,8%). Teniendo en cuenta en el análisis sólo a las chicas, los valores de las diferencias entre ambos grupos experimentales es de un 3,9% menor en el grupo de tratamiento, diferencia que es significativa al 95%.

SUBPOBLACIÓN 1. RESULTADOS TOTALES DE LA INCIDENCIA EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

En este cuadro se presenta el resumen de resultados y los efectos conseguidos por el programa para los indicadores de consumo en la denominada Subpoblación 1. Esta subpoblación es la que cuando se realizó la encuesta pretest, aún no había bebido en ninguna ocasión. Es un análisis de la capacidad que tiene el programa de reducir o contener la incidencia en el consumo de bebidas alcohólicas en un grupo diana que responde al perfil teórico de prevención primaria (ver cuadro 3).

Los resultados demuestran que el programa se muestra efectivo en la contención de la incidencia en el inicio de beber entre los alumnos/as del grupo de tratamiento, según lo siguiente:

- Consigue contener la incidencia en el consumo de bebidas alcohólicas entre los alumnos/as del grupo de tratamiento, en el indicador Alguna vez, en un porcentaje del 11,4% (Sign. 99%).

- También consigue contener la incidencia entre estos alumnos/as en el indicador Último mes, en un porcentaje del 2,5% (Sig 95%).

CUADRO 4

CONSUMO DE TABACO POBLACIÓN GENERAL RESULTADOS Y EFECTOS TOTALES (%)

	GRUPO		EFECTO
	TRATAMIENTO	CONTROL	
Alguna vez	20.4	27.1	-6.7**
Último mes	5.6	8.3	-2.7**
Última semana	3.4	5.5	-2.1*

** Diferencia significativa al 99%

* Diferencia significativa al 95%

El programa también presenta resultados positivos entre los alumnos/as del grupo de tratamiento, en el indicador de incidencia de consumo Última semana, pero los efectos no llegan al nivel de significación del 95%.

TABACO

POBLACIÓN GENERAL. RESULTADOS TOTALES

En este cuadro se presenta el resumen de resultados y los efectos conseguidos por el programa para los indicadores de consumo en la población general (ver cuadro 4).

El programa se muestra efectivo en la contención de la prevalencia de fumadores de tabaco para los 3 indicadores de consumo utilizados. Consigue efectos significativos al 99% para los indicadores:

- Consumidores Alguna vez (6,7%).
- Consumidores Último mes (2,7%).

Asimismo, consigue efectos significativos al 95%, para el indicador:

- Consumidores Última semana (2,1%).



CUADRO 5
CONSUMO DE TABACO
SUBPOBLACIÓN 1
RESULTADOS Y EFECTOS TOTALES (%)

	GRUPO		EFECTO
	TRATAMIENTO	CONTROL	
Alguna vez	11.5	16.1	-4.6**
Último mes	2.6	4.3	-1.7**
Última semana	1.4	2.4	-1

** Diferencia significativa al 99%

* Diferencia significativa al 95%

SUBPOBLACIÓN 1. RESULTADOS TOTALES DE LA INCIDENCIA EN EL CONSUMO DE TABACO

En este cuadro se presenta el resumen de resultados entre la subpoblación que aún no había fumado en la Encuesta Pretest (ver cuadro 5).

El programa se muestra efectivo en la contención en el inicio de fumar tabaco, según lo siguiente:

- Consigue contener la incidencia en el consumo de tabaco, en el indicador Alguna vez, en un porcentaje del 4,6%, con un nivel de significación del 99%.

- Asimismo, también consigue contener la incidencia en el indicador Último mes, en un porcentaje del 1,7%, con un nivel de significación del 95%.

El programa también presenta resultados positivos en el indicador de incidencia de consumo Última semana, pero los efectos no llegan al nivel de significación del 95%.

CONDUCTAS PROSOCIALES

Se han construido 4 Índices relacionados con estas conductas, con un recorrido entre 0 y 1. En 1 se situarán todos aquellos sujetos que nunca hayan tenido las

conductas que presentan las escalas, que serían los objetivos que pretende conseguir el programa.

CONDUCTAS PROSOCIALES:

- Conductas de Nunca agresión
- Conductas de Nunca Robo
- Conductas de Nunca contra Normas
- Conductas de Nunca Vandalismo.

Para todos los análisis se ha controlado el valor de las puntuaciones iniciales mediante análisis de Covarianza.

POBLACIÓN GENERAL. DATOS TOTALES

CUADRO 6
CONDUCTAS PROSOCIALES POSTEST
CONTRASTE T-STUDENT AL 95%-99%
DATOS TOTALES PRETEST-POSTEST

	GRUPO		Efecto Significación
	TRATAMIENTO	CONTROL	
Nunca Agresión	0.82	0.82	0
Nunca Robo	0.96	0.95	+
Nunca contra Normas	0.94	0.92	+ 99%
Nunca Vandalismo	0.93	0.91	+ 99%

LOS PROFESORES VALORAN MUY POSITIVAMENTE (POR ENCIMA DE 8 PUNTOS SOBRE 10) LOS CONTENIDOS, LAS ACTIVIDADES Y LA PARTICIPACIÓN, DE LOS DIFERENTES ASPECTOS DEL PROGRAMA ESCOLAR, TAREAS DE CASA Y REUNIONES FAMILIARES CONJUNTAS.



Ya se ha mencionado que el objetivo del programa, en cuanto al recorrido de los indicadores está siempre en 1. Para estos cuatro indicadores el valor 1 significa no haber realizado nunca la conducta por la que se pregunta.

El programa ha tenido efectos positivos y significativos al 99%, para las variables:

- Nunca contra normas
- Nunca vandalismo

El programa también obtiene diferencias entre ambos grupos experimentales, positivas para el grupo de tratamiento, pero que no llegan a ser significativas al 95%, en la variable:

- Nunca robo (población total), y Nunca agresión (población chicas).

VARIABLES INTERMEDIAS

Además de los resultados en las variables Tabaco, Bebidas alcohólicas y Conductas prosociales, el programa también trabaja objetivos relacionados con factores que, según diversas teorías intervienen en el consumo de drogas, y que en función del grado en que se tengan sus cualidades o no, estarán asociadas a una mayor o menor probabilidad de consumir drogas. Para todos los análisis se ha controlado el valor de las puntuaciones iniciales mediante análisis de Covarianza.

POBLACIÓN GENERAL. EFECTOS TOTALES

Se ha realizado análisis de la significación de las diferencias habidas entre ambos grupos experimentales en el postest, para cada indicador. En las casillas "Tratamiento y Control" figura el valor de la media obtenida en cada indicador. En cada casilla de "Efecto Significación" se detalla el tipo de efecto conseguido por ese indicador (Positivo= +, Negativo= -, o Ninguno= 0, seguido del nivel de significación del valor del efecto). Los resultados se detallan en el cuadro 7.

CUADRO 7

VARIABLES INTERMEDIAS POSTEST CONTRASTE T-STUDENT AL 95%-99% DATOS TOTALES POSTEST

	GRUPO		Efecto Significación
	TRATAMIENTO	CONTROL	
Valores en MCS post	0.69	0.65	+ 99%
Información sobre tabaco post	0.66	0.58	+ 99%
Información sobre alcohol post	0.63	0.57	+ 99%
Actitud s/ alcohol tabaco post	0.76	0.72	+ 99%
Intención consumir tab/alc post	0.76	0.73	+ 99%
Habilidad sol. problemas post	0.43	0.43	0
Autoestima post	0.64	0.64	0
Estilo Atrib. post	0.66	0.63	+ 99%
Asertividad post	0.42	0.41	+
Valores personales post	0.79	0.78	+
Valores familiares	0.92	0.90	+ 99%
Presión de iguales post	0.87	0.85	+ 99%
Expresión de la ira post	0.39	0.40	-
Control ansiedad post	0.36	0.36	0
Cantidad sustancias amigos post	1.01	1.30	+ 99%
Cantidad sust. padre post	2.81	2.86	+
Sustancias consume madre post	1.93	1.94	+
Consumo sust. hermanos post	0.85	0.94	+
Rendimiento escolar post	0.78	0.74	+ 99%

Recordar que el recorrido de todos los indicadores es de 0-1, y que el objetivo del programa siempre está en 1. Por tanto las mejores puntuaciones serán las que más se acerquen a la unidad. Para el caso de la cantidad de sustancias consumidas por amigos y familiares el caso es contrario ya que la cifra obtenida es una media de



consumo según la percepción del que contesta, en este caso los alumnos, y en este sentido la mejor puntuación será la más baja. El programa logra diferencias entre ambos grupos experimentales, que serían positivas y significativas, en las siguientes variables:

- Valores en MCS
- Información sobre tabaco
- Información sobre alcohol
- Actitud sobre tabaco y alcohol
- Rechazo de la intención de consumo de tabaco y alcohol
- Estilo atribucional interno
- Valores familiares
- Rechazo a la presión de iguales
- Percepción de la cantidad de sustancias consumidas por amigos
- Rendimiento escolar

ES QUIZÁ LA PRIMERA VEZ QUE SE APLICA EN ESPAÑA UN PROGRAMA DE PREVENCIÓN ESCOLAR A NIVEL NACIONAL QUE CUENTA CON UN GRUPO DE PROFESIONALES PERTENECIENTES A LA ENTIDAD GESTORA, CON CARACTERÍSTICAS DE RELACIÓN LABORAL ESTABLE.

Hay un segundo grupo de variables en las que los valores conseguidos por los sujetos del grupo de tratamiento son superiores a los conseguidos por el grupo de control, aunque sus diferencias no llegan al nivel de significación del 95%.

- Asertividad
- Valores personales

- Percepción de la cantidad de sustancias consumidas por el padre
- Percepción de la cantidad de sustancias consumidas por la madre
- Percepción de la cantidad de sustancias consumidas por el hermano

Queda un tercer grupo de variables en las que el programa no consigue efectos:

- Habilidad de solucionar problemas
- Autoestima
- Expresión de la ira
- Control de la ansiedad

RESULTADOS PRINCIPALES DEL PROGRAMA

Además de los datos expuestos derivados de la Evaluación de Resultados, y como se ha mencionado al principio de este artículo, el diseño de evaluación proveía controles exhaustivos para la evaluación del proceso de implementación del programa. De dichos controles cabe resaltar:

Unidades Escolares:

- La implementación media total de las unidades escolares ha sido del 95,4%.
- El contenido escolar medio total implementado ha sido del 86,3%.
- La valoración media de los contenidos de las unidades escolares otorgadas por los profesores/as, ha sido de 7,8 puntos sobre un máximo de 10.

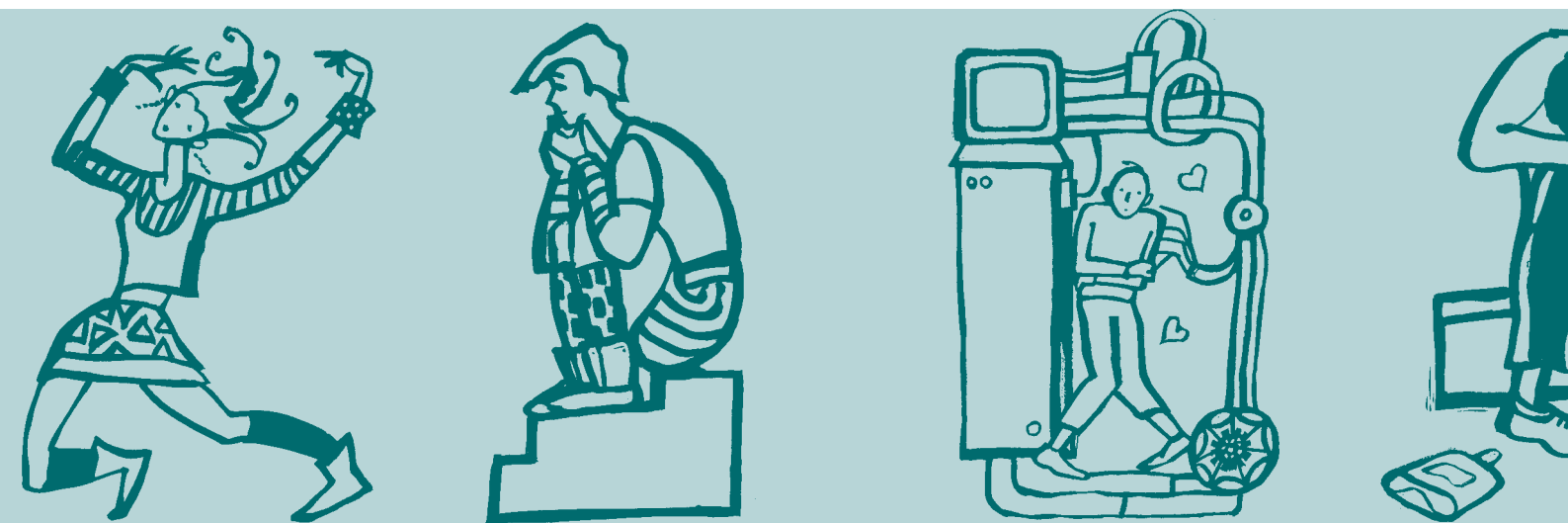
Participación Familiar:

Sesiones Familiares Conjuntas:

- El 45,8% de familias de los escolares que han participado en el Programa han asistido a las Sesiones Familiares Conjuntas.
- El 45,1% de familias han participado en el programa a través de la cumplimentación de las 13 Fichas de Actividad Familiar.

Fichas de Actividad Familiar (FAF):

- La valoración media otorgada por las familias a las FAF ha sido de 7,5 puntos sobre 10.



- El 91,1% de las familias afirma que las FAF cumplen su objetivo expreso.

Grupos de Discusión de Profesores/as:

- En 2 de los 5 grupos y de forma independiente, los profesores manifestaron que los objetivos y contenidos del Programa vertebran de manera eficiente la acción tutorial.

- Los profesores valoran muy positivamente (por encima de 8 puntos sobre 10) los contenidos, las actividades y la participación, de los diferentes aspectos del programa escolar, tareas de casa y reuniones familiares conjuntas.

Curso de formación del profesorado:

- Porcentajes de profesores/as que han considerado adecuados y muy adecuados diversos aspectos de su formación:

- Interés el 94%.

- Utilidad el 92%

- Metodología el 89%.

- Claridad expositiva el 93%

- Materiales utilizados durante el curso el 86%.

Se ha mostrado cómo el programa logra resultados positivos y significativos en Alcohol, Tabaco, Conductas prosociales y Variables intermedias para una población de escolares de 1º de ESO. Pero son especialmente interesantes los resultados que el Programa consigue entre los sujetos de esta población que a su inicio aún no han probado las bebidas alcohólicas ni el tabaco, ya que logra que un 11,4% y un 4,6%, respectivamente, de sujetos del grupo de tratamiento, respecto del grupo de control, no se inicie en su consumo.

CONCLUSIONES

La implementación de técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas aplicadas por la evaluación externa, nos ha permitido obtener datos que no sólo justifican con análisis estadísticos los resultados expuestos sino que además ayudan a explicar en cierto modo por qué se han obtenido esos resultados.

Como se resaltaba en la introducción, el programa ha contado para su funcionamiento, además de con la figura fundamental del tutor, con la plantilla de profesionales técnicos de Proyecto Hombre. Es quizá la primera vez que se aplica en España un programa de prevención escolar a nivel nacional que cuenta con un grupo de profesionales pertenecientes a la entidad gestora, con características de relación laboral estable. Esto ha funcionado de manera diferencial al menos en dos niveles: en relación con la capacidad de gestión con la escuela y los tutores, y con la proximidad y conocimiento que las familias tenían de estos técnicos, y se ha traducido en el resultado de participación familiar que se ha mencionado en los resultados.

Además de lo anterior, una de las principales conclusiones a las que se llega después del trabajo de investigación realizado es que este programa, tal y como se ha realizado (no se puede afirmar que funcione igual con otro tipo de implementación), en palabras de uno de los tutores que lo han aplicado, es “capaz de vertebrar la acción tutorial del maestro de manera eficiente”.

Es muy importante resaltar que los profesores han manifestado que para 1º de ESO los contenidos de las sesiones escolares son adecuados, y en ningún caso contrapreventivos.

También han manifestado los profesores que dados los resultados del programa éste debe ser reforzado institucionalmente, y que la escuela lo asuma en su Proyecto Curricular.

El programa se ha mostrado eficaz en la consecución de los objetivos de control del Consumo de tabaco y de bebidas alcohólicas, así como para las variables de Conductas Prosociales, Valores en Medios de Comunicación Social, Información sobre tabaco y alcohol, Actitud sobre tabaco y alcohol, Rechazo de la intención de consumir tabaco y alcohol, Mejorar el sentido de atribución interno, Realzar los valores familiares, Rechazar la presión de iguales y Rendimiento escolar. El programa también presenta resultados positivos en Asertividad y Valores personales.



MANUAL DEL PROFESOR

166 págs.



Este manual incluye la fundamentación teórica del programa, aspectos generales de la prevención, criterios formales y metodológicos para llevar a cabo su aplicación. El programa de prevención consta de 17 unidades didácticas que corresponden a nueve materias: información, autoestima, toma de decisiones, estrategias cognitivas, control emocional, habilidades sociales, educación en valores, formación para la tolerancia y cooperación, y alternativas para el ocio. Están diseñadas para ser aplicadas en 27 sesiones de 50 minutos a lo largo de dos cursos lectivos.

MANUAL DEL ALUMNO

108 págs.

Este manual se ha diseñado como soporte de las reflexiones y las conclusiones de las actividades que periódicamente realizará el alumno en clase durante la hora de tutoría con sus compañeros y posteriormente con sus padres en casa.

Los objetivos de las actividades son: tener más información sobre sustancias que ya conocen, aprender a conocerse mejor y quererse más, saber resolver problemas, aprender a controlar las emociones, conocer formas de comunicarse mejor, saber cómo hacer más amigos y mejores, aprender a defender sus derechos, elegir actividades de ocio, trabajar los valores, etc.

**MANUAL DE LA FAMILIA**

99 págs.



Este manual se basa en que la participación de la familia es fundamental en la formación de los adolescentes y particularmente en la educación para la prevención del consumo de drogas.

Es un manual explicativo que recoge los objetivos de cada actividad y las instrucciones para llevarlas a cabo. Contiene unas fichas de trabajo en familia, que permiten recoger las actividades desarrolladas por padres e hijos en casa.

Estas actividades refuerzan el trabajo de prevención realizado en la escuela, además de servir para una mayor y mejor comunicación dentro de la familia.

